

**KEBERKESANAN PEMBELAJARAN TERADUN
TERHADAP KESEDIAAN PEMBELAJARAN
TERARAH KENDIRI DAN PENCAPAIAN
MURID DALAM SUBJEK
EKONOMI ASAS**

SASHI KALA KRISHNAN

UNIVERSITI SAINS MALAYSIA

2018

**KEBERKESANAN PEMBELAJARAN TERADUN
TERHADAP KESEDIAAN PEMBELAJARAN
TERARAH KENDIRI DAN PENCAPAIAN
MURID DALAM SUBJEK
EKONOMI ASAS**

oleh

SASHI KALA KRISHNAN

**Tesis yang diserahkan untuk
memenuhi keperluan bagi
Ijazah Doktor Falsafah**

Julai 2018

PENGHARGAAN

Saya ingin merakamkan penghargaan yang tidak terhingga dan jutaan terima kasih kepada penyelia utama saya Prof. Madya Dr. Mohammad Zohir Ahmad @ Shaari dan penyelia bersama saya, Prof. Madya Dr. Shuki Osman yang banyak memberi bantuan, bimbingan, dorongan, tunjuk ajar dengan penuh dedikasi sepanjang penyelidikan dan penulisan tesis ini. Ucapan penghargaan khas ditujukan kepada Professor Dr. Nordin Abdul Razak ke atas cadangan dan panduan yang amat berguna sepanjang kajian ini. Saya juga ingin merakamkan penghargaan dan terima kasih kepada guru-guru dan murid-murid yang terlibat dalam penyelidikan ini di atas segala komitmen, kerjasama dan kemesraan yang ditunjukkan sepanjang penyelidikan ini dijalankan. Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada pihak Kementerian Pelajaran Malaysia yang merupakan penaja pengajian saya dan Jabatan Pendidikan Negeri Pulau Pinang yang telah memberi kebenaran dan memberi kerjasama jitu dalam melaksanakan kajian ini.

Sesungguhnya tesis yang disiapkan ini merupakan hadiah yang amat bermakna terhadap suami tercinta, Mani Raj dan anak-anak tersayang, Tharun Raj dan Harinee. Tidak lupa juga ingin saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada keluarga dan rakan-rakan saya yang sentiasa memberikan bantuan dan galakan kepada saya apabila diperlukan. Mudah-mudahan segala usaha dan bantuan yang telah diberikan oleh semua pihak, sama ada secara langsung atau tidak langsung dalam kajian akan mendapat ganjaran yang sebaik-baiknya.

Sekian, Salam Hormat,

Sashi Kala Krishnan

KANDUNGAN

PENGHARGAAN	ii
KANDUNGAN	iii
SENARAI JADUAL	ix
SENARAI RAJAH	xii
SENARAI LAMPIRAN	xiii
SENARAI SINGKATAN KATA	xiv
ABSTRAK	xv
ABSTRACT	xvii

BAB 1 PENDAHULUAN

1.1	Pengenalan	1
1.2	Latar Belakang Kajian	2
1.3	Pernyataan Masalah	6
1.4	Objektif Kajian	12
1.5	Persoalan Kajian	13
1.6	Hipotesis Kajian	14
1.7	Kerangka Konseptual Kajian	15
1.8	Kepentingan Kajian	20
1.9	Batasan Kajian	22
1.10	Definisi Operasi	24
1.10.1	Pembelajaran Konvensional	24
1.10.2	Sistem Pengurusan Pembelajaran	25
1.10.3	Pembelajaran Teradun	25
1.10.4	Model <i>Station Rotation</i>	26
1.10.5	Model <i>Lab Rotation</i>	26
1.10.6	Model <i>Flipped Classroom</i>	27

1.10.7	Kesediaan Pembelajaran Terarah Kendiri	27
1.10.8	Pengurusan Kendiri	28
1.10.9	Keinginan Untuk Belajar	28
1.10.10	Kawalan Kendiri	28
1.10.11	Persekitaran Pembelajaran	29
1.10.12	Pencapaian	29
1.11	Rumusan	30

BAB 2 KAJIAN LITERATUR

2.1	Pengenalan	31
2.2	Pembelajaran Konvensional	32
2.3	Pembelajaran Atas Talian	33
2.4	Pembelajaran Teradun	38
2.4.1	Konsep Pembelajaran Teradun	39
2.4.2	Ciri Pembelajaran Teradun	42
2.4.2(a)	Keberkesanan Struktur Pedagogi	44
2.4.2(b)	Meningkatkan Interaksi Sosial	45
2.4.2(c)	Mudah dan Fleksibel	48
2.4.2(d)	Meningkatkan Prestasi Pencapaian	49
2.4.3	Model Pembelajaran Teradun	51
2.4.3(a)	Model <i>Station Rotation</i>	54
2.4.3(b)	Model <i>Lab Rotation</i>	57
2.4.3(c)	Model <i>Flipped Classroom</i>	59
2.4.4	Pembelajaran Teradun dan Pembelajaran Terarah Kendiri	62
2.4.5	Pembelajaran Teradun dan Prestasi Pencapaian	68
2.4.6	Hubungan Antara Pembelajaran Terarah Kendiri dan Prestasi Pencapaian	71
2.5	Teori Pembelajaran	75
2.5.1	Teori Pembelajaran Konstruktivisme	75
2.5.2	Teori Konstruktivisme Sosial	79
2.5.3	Teori Pembelajaran Pengalaman (<i>Experiential</i>)	82
2.6	Pembelajaran Terarah Kendiri	86

2.6.1	Konsep Pembelajaran Arahan Kendiri	87
2.6.2	Teori dan Model Pembelajaran Terarah Kendiri	92
2.6.2(a)	Model Empat Dimensi Candy (1991)	93
2.6.2(b)	Model PRO Brockett dan Hiemstra (1991)	95
2.6.2(c)	Model Tiga Dimensi Garrison (1997)	97
2.6.2(d)	Model Pembelajaran Arahan Kendiri Atas Talian Song dan Hill (2007)	99
2.7	Sistem Pengurusan Pembelajaran (<i>Learning Management System</i>)	103
2.8	Pembelajaran dan Pemudahcaraan Subjek Ekonomi	110
2.8.1	Ciri-Ciri Umum Subjek Ekonomi	110
2.8.2	Penggunaan Teknologi Dalam Subjek Ekonomi	113
2.9	Sintesis	117
2.10	Rumusan	117

BAB 3 METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pengenalan	119
3.2	Reka Bentuk Kajian	119
3.3	Pemboleh Ubah Kajian	125
3.3.1	Pemboleh ubah Bersandar (DV)	125
3.3.2	Pemboleh ubah Bebas (IV)	125
3.4	Persampelan Kajian	127
3.4.1	Pemilihan Sampel Sekolah	127
3.4.2	Pemilihan Sampel Guru	128
3.4.3	Pemilihan Sampel Murid	130
3.5	Kawalan Terhadap Pelbagai Ancaman Kajian	132
3.5.1	Faktor Sejarah	132
3.5.2	Kesan Mortaliti	133
3.5.3	Faktor Kematangan	133
3.5.4	Pemilihan Sekolah	134
3.5.5	Instrumen Kajian	134
3.5.6	Faktor Pengujian	135
3.5.7	Faktor Kelayakan Guru	135
3.5.8	Kemudahan Internet	135

3.6	Instrumen Kajian	136
	3.6.1 Instrumen Kajian Kuantitatif	136
	3.6.2 Instrumen Kajian Kualitatif	141
3.7	Kajian Rintis	143
	3.7.1 Kajian Rintis Kuantitatif	143
	3.7.2 Kajian Rintis Kualitatif	145
3.8	Analisis Faktor	146
	3.8.1 Pengguguran Item	149
	3.8.2 Interkorelasi antara Variabel Kajian	151
3.9	Prosedur Kajian	152
	3.9.1 Bengkel Fasa Pertama	153
	3.9.2 Bengkel Fasa Kedua	154
	3.9.3 Bengkel Fasa Ketiga	155
3.10	Penganalisaan Data	158
	3.10.1 Analisis Data Kuantitatif	159
	3.10.2 Analisis Data Kualitatif	161
3.11	Ringkasan Matriks Kajian	164
3.12	Rumusan	166

BAB 4 ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN

4.1	Pengenalan	167
4.2	Proses Penyemakan Data	169
4.3	Analisis Deskriptif Demografi Responden	170
	4.3.1 Profil Sampel Kajian	170
	4.3.2 Pencapaian Responden dalam Peperiksaan PT3	171
4.4	Penilaian Terhadap Andaian Statistik	172
	4.4.1 Taburan Normal Data Kesiediaan Pembelajaran Terarah Kendiri Ujian Pra dan Ujian Pos	173
	4.4.2 Taburan Normal Data Ujian Ekonomi Asas Ujian Pra dan Ujian Pos	174

4.5	Analisis Statistik Inferensi	175
4.5.1	Andaian 1: Pengukuran Kovariat	175
4.5.2	Andaian 2: Kebolehpercayaan Kovariat	175
4.5.3	Andaian 3: Korelasi Antara Kovariat	175
4.5.4	Andaian 4: Hubungan Linear Antara Pemboleh ubah Bersandar Dengan Kovariat	175
4.6	Perbezaan kesediaan pembelajaran terarah sendiri dalam kalangan murid yang melalui kaedah pembelajaran teradun dan kaedah pembelajaran konvensional	177
4.6.1	Hipotesis 1	178
4.6.1(a)	Dimensi Pengurusan Kendiri	181
4.6.1(b)	Dimensi Keinginan Untuk Belajar	184
4.6.1(c)	Dimensi Kawalan Kendiri	187
4.7	Perbezaan prestasi pencapaian dalam kalangan murid yang melalui kaedah pembelajaran teradun dan kaedah pembelajaran konvensional	190
4.7.1	Hipotesis 2	190
4.8	Hubungan antara kesediaan pembelajaran terarah sendiri dengan pencapaian murid	193
4.8.1	Hipotesis Kajian 3	194
4.9	Rumusan Analisis Dapatan Kajian Kuantitatif	198
4.10	Persepsi murid terhadap kesediaan menjalankan pembelajaran terarah sendiri dalam tiga model pembelajaran teradun dan pembelajaran konvensional	199
4.10.1	Temu Bual Kesediaan Pembelajaran Terarah Kendiri Secara Keseluruhan	200
4.10.1(a)	Dimensi Pengurusan Kendiri	204
4.10.1(b)	Dimensi Keinginan Untuk Belajar	209
4.10.1(c)	Dimensi Kawalan Kendiri	213
4.11	Ringkasan Hasil Temu Bual	216
4.12	Analisis Triangulasi Dapatan Kuantitatif dan Dapatan Kualitatif	217
4.13	Rumusan	227

BAB 5 PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

5.1	Pengenalan	228
5.2	Ringkasan Kajian	228
5.2.1	Objektif Kajian	228
5.2.2	Metodologi Kajian	229
5.3	Perbincangan Dapatan Kajian	230
5.3.1	Kesediaan Pembelajaran Terarah Kendiri Murid Dalam Tiga Model Pendekatan Pembelajaran Teradun Dan Pembelajaran Konvensional.	230
5.3.2	Prestasi Pencapaian Murid Dalam Tiga Model Pendekatan Pembelajaran Teradun Dan Pembelajaran Konvensional	236
5.3.3	Hubungan Kesediaan Pembelajaran Terarah Kendiri Dan Prestasi Pencapaian Murid Antara Tiga Model Pendekatan Pembelajaran Teradun Dan Pembelajaran Konvensional	239
5.3.4	Persepsi Murid Terhadap Kesediaan Menjalankan Pembelajaran Terarah Kendiri Dalam Tiga Model Pembelajaran Teradun Dan Konvensional	243
5.4	Rumusan Perbincangan Hasil Dapatan	245
5.5	Implikasi Kajian	247
5.5.1	Implikasi Teoritikal	247
5.5.2	Implikasi Kepada Murid	250
5.5.3	Implikasi Kepada Guru	251
5.5.4	Implikasi Kepada Pembelajaran dan Pemudahcaraan Ekonomi Asas	254
5.6	Cadangan Kajian Lanjutan	255
5.7	Kesimpulan	257
	BIBLIOGRAFI	259
	LAMPIRAN	

SENARAI JADUAL

Muka Surat

Jadual 1.1	Analisis Mata Pelajaran Ekonomi Asas Peringkat SPM (3757) di Negeri Pulau Pinang dari Tahun 2011 – 2015	10
Jadual 1.2	Sistem Penggredan SPM	30
Jadual 2.1	Perbezaan Enam Andaian Model Pedagogi dan Andragogi Knowles'	88
Jadual 2.2	Perbezaan Proses Pembelajaran Antara Model Pedagogi dan Model Andragogi	89
Jadual 3.1	Reka Bentuk Ujian Pra-Ujian Pasca Kumpulan Kawalan Tidak Setara	124
Jadual 3.2	Bilangan sekolah yang menawarkan subjek Ekonomi Asas berdasarkan daerah pada tahun 2012	127
Jadual 3.3	Bilangan Dan Pengalaman Guru Mengajar Subjek Ekonomi Asas Berdasarkan Sekolah Kajian	130
Jadual 3.4	Ringkasan Kriteria Pemilihan Sampel Sekolah, Guru dan Murid	131
Jadual 3.5	Dimensi dan Bilangan Item Bagi Setiap Dimensi	137
Jadual 3.6	Pola Taburan Ujian Ekonomi Asas Mengikut Jadual Spesifikasi Ujian	140
Jadual 3.7	Keputusan Analisis Faktor Pengesahan Putaran SDLR	149
Jadual 3.8	Keputusan Analisis Faktor Bagi Item Yang Digugurkan	150
Jadual 3.9	Bilangan Item dan Nilai Alpha Kajian Rintis	150
Jadual 3.10	Interkorelasi Dimensi Kesediaan Pembelajaran Terarah Kendiri	151
Jadual 3.11	Jawapan Mengikut Skala Likert	159
Jadual 3.12	Deskriptif Min, Sisihan Piawai, Minimum dan Maksimum Keseluruhan Soal Selidik Pra dan Soal Selidik Pos SDLR	160
Jadual 3.13	Deskriptif Min, Sisihan Piawai, Minimum dan Maksimum Keseluruhan Soal Selidik Pra dan Soal Selidik Pos Pencapaian	161
Jadual 3.14	Taburan Responden Mengikut Kaedah Pembelajaran Bagi Temu Bual	162

Jadual 3.15	Contoh Kod Bagi Data Temu Bual	164
Jadual 3.16	Ringkasan Matriks Kajian	165
Jadual 4.1	Bilangan Dan Peratus Pelajar Mengikut Sekolah	171
Jadual 4.2	Bilangan Dan Peratus Mengikut Jantina Dan Bangsa	171
Jadual 4.3	Analisis Pencapaian Mata Pelajaran Matematik Dan Kemahiran Hidup dalam Peperiksaan PT3	172
Jadual 4.4	Nilai Skewness Dan Kurtosis SDLR Bagi Ujian Pra	173
Jadual 4.5	Nilai Skewness Dan Kurtosis SDLR Bagi Ujian Pos	174
Jadual 4.6	Nilai Skewness Dan Kurtosis Ujian Ekonomi Asas Bagi Ujian Pra dan Ujian Pos	174
Jadual 4.7	Kesan Hubungan Ujian Antara Kovariat dan Pemboleh ubah Bersandar	176
Jadual 4.8	Hubungan Linear Pemboleh ubah Bersandar Dengan Kovariat	177
Jadual 4.9	<i>Levene's Test of Equality of Error Variances</i> Bagi Jumlah Min Skor Ujian Pos SDLR	178
Jadual 4.10	Kesan Utama Kaedah Pembelajaran Terhadap Min Skor Ujian Pos SDLR	179
Jadual 4.11	Min Skor Ujian Pos SDLR Dan Ralat Piawai Bagi Setiap Kaedah Pembelajaran	179
Jadual 4.12	Perbandingan Pos Hoc Ujian Scheffe bagi Jumlah Min Skor Ujian Pos SDLR	180
Jadual 4.13	<i>Levene's Test of Equality of Error Variances</i> Bagi Min Skor Ujian Pos Pengurusan Kendiri	181
Jadual 4.14	Kesan Utama Kaedah Pembelajaran Terhadap Min Skor Ujian Pos Pengurusan Kendiri	182
Jadual 4.15	Min Skor Ujian Pos Pengurusan Kendiri Dan Ralat Piawai Bagi Setiap Kaedah Pembelajaran	182
Jadual 4.16	Perbandingan Post Hoc Ujian Scheffe Bagi Jumlah Min Skor Ujian Pos Pengurusan Kendiri	184

Jadual 4.17	<i>Levene's Test of Equality of Error Variances</i> Bagi Min Skor Ujian Pos Keinginan Untuk Belajar	184
Jadual 4.18	Kesan Utama Kaedah Pembelajaran Terhadap Min Skor Ujian Pos Keinginan Untuk Belajar	185
Jadual 4.19	Min Skor Ujian Pos Keinginan Untuk Belajar Dan Ralat Piawai Bagi Setiap Kaedah Pembelajaran	186
Jadual 4.20	Perbandingan Post hoc Ujian Scheffe Bagi Jumlah Min Skor Ujian Pos Keinginan Untuk Belajar	187
Jadual 4.21	<i>Levene's Test of Equality of Error Variances</i> Bagi Min Skor Ujian Pos Kawalan Kendiri	188
Jadual 4.22	Kesan Utama Kaedah Pembelajaran Terhadap Min Skor Ujian Pos Kawalan Kendiri	188
Jadual 4.23	Min Skor Ujian Pos Kawalan Kendiri Dan Ralat Piawai Bagi Setiap Kaedah Pembelajaran	189
Jadual 4.24	Perbandingan Post hoc Ujian Scheffe Bagi Jumlah Min Skor Ujian Pos Kawalan Kendiri	190
Jadual 4.25	<i>Levene's Test of Equality of Error Variances</i> bagi jumlah min skor ujian pos Ekonomi Asas	191
Jadual 4.26	Kesan Utama Kaedah Pembelajaran Terhadap Min Skor Ujian Pos Ekonomi Asas	191
Jadual 4.27	Min Skor Ujian Pos Ekonomi Asas Dan Ralat Piawai Bagi Setiap Kaedah Pembelajaran	192
Jadual 4.28	Perbandingan Post hoc Ujian Scheffe Bagi Jumlah Min Skor Ujian Pos Ekonomi Asas	193
Jadual 4.29	Hubungan Antara Kesediaan Pembelajaran Terarah Kendiri Dengan Pencapaian Mengikut Kaedah Pembelajaran	195
Jadual 4.30	Ringkasan Keputusan Ujian Hipotesis	199
Jadual 4.31	Taburan Responden Mengikut Kaedah Pembelajaran Bagi Temu bual	200
Jadual 4.32	Triangulasi Dapatan Kajian Kuantitatif dan Kualitatif	219

SENARAI RAJAH

Muka Surat

Rajah 1.1	Kerangka Konseptual Kajian	20
Rajah 2.1	Kerangka Infrastruktur Proses e-Learning	34
Rajah 2.2	Gabungan Progresif Pembelajaran Bersemuka dan Berasaskan Komputer	41
Rajah 2.3	Bentuk Komunikasi Pembelajaran Teradun	47
Rajah 2.4	Model-Model Pembelajaran Teradun	52
Rajah 2.5	Model <i>Station Rotation</i>	55
Rajah 2.6	Model <i>Lab Rotation</i>	58
Rajah 2.7	Model <i>Flipped Classroom</i>	60
Rajah 2.8	Zon Perkembangan Proksimal Vygotsky	81
Rajah 2.9	Model Pembelajaran Pengalaman Kolb	82
Rajah 2.10	Model Pembelajaran Arahan Kendiri Candy	95
Rajah 2.11	Model PRO Brockett dan Hiemstra	97
Rajah 2.12	Model Tiga Dimensi Garrison	98
Rajah 2.13	Model Pembelajaran Arahan Kendiri Atas Talian Song dan Hill (2007)	102
Rajah 2.14	Konsep Kebolegunaan Shackel	108
Rajah 3.1	Reka Bentuk <i>Embedded</i>	121
Rajah 3.2	Carta Aliran Prosedur Asas Pengimplementasian <i>Embedded Design</i>	122
Rajah 3.3	Prosedur Kajian dan Pengumpulan Data Mengikut Minggu Pembelajaran	158

SENARAI LAMPIRAN

Lampiran A	Instrumen Soal Selidik Sebenar
Lampiran B	Protokol Temu Bual Murid
Lampiran C	Manual Latihan Pengajaran Guru Berasaskan Pendekatan Pembelajaran Teradun
Lampiran D1	Contoh Rancangan Pelajaran Harian Mengikut Model <i>Station Rotation</i> (1 Minggu)
Lampiran D2	Contoh Rancangan Pelajaran Harian Mengikut Model <i>Lab Rotation</i> (1 Minggu)
Lampiran D3	Contoh Rancangan Pelajaran Harian Mengikut Model <i>Flipped Classroom</i> (1 Minggu)
Lampiran D4	Contoh Rancangan Pelajaran Harian Mengikut Pendekatan Konvensional (1 Minggu)
Lampiran E1	Surat Irian Borang Penilaian Pakar Item Soal Selidik
Lampiran E2	Borang Penilaian Pakar Item Soal Selidik
Lampiran F	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian daripada Bahagian Perancangan dan Dasar Penyelidikan Pendidikan (EPRD)
Lampiran G	Surat Kebenaran Jabatan Pendidikan, Pulau Pinang

SENARAI SINGKATAN KATA

SPM	Sijil Pelajaran Malaysia
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
BLOSSOMS	Blended Learning Open Source Science Or Mathematics Studies
SDLR	Self Directed Learning Readiness
ICT	Information Communication Technology
VLE	Virtual Learning Environment
LMS	Learning Management System
NOLR	Norton Online Living Report
PIPP	Pelan Induk Pembangunan Pendidikan
PPPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
SMK	Sekolah Menengah Kebangsaan

**KEBERKESANAN PEMBELAJARAN TERADUN TERHADAP
KESEDIAAN PEMBELAJARAN TERARAH KENDIRI DAN PENCAPAIAN
MURID DALAM SUBJEK EKONOMI ASAS**

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan mengkaji keberkesanan pembelajaran teradun terhadap kesediaan pembelajaran terarah sendiri (SDLR) dan pencapaian murid dalam subjek Ekonomi Asas. Variabel SDLR dikaji berdasarkan tiga dimensi utama iaitu dimensi pengurusan sendiri, dimensi keinginan untuk belajar dan dimensi kawalan sendiri. Tiga model pembelajaran teradun iaitu model *Station Rotation* (SR), model *Flipped Classroom* (FC) dan model *Lab Rotation* (LR) dipilih sebagai model intervensi kajian. Kajian ini mengaplikasikan reka bentuk eksperimen kuasi dengan ‘Reka Bentuk Ujian Pra-Ujian Pasca Kumpulan Kawalan Tidak Setara’. Seramai 132 orang murid tingkatan empat dari empat buah sekolah menengah harian diagihkan kepada empat kumpulan iaitu tiga kumpulan eksperimen yang menjalani pembelajaran menggunakan model FC, SR dan LR dan satu kumpulan dijadikan sebagai kumpulan kawalan yang menjalankan pembelajaran secara konvensional. Sampel dari keempat-empat sekolah merupakan kumpulan murid yang sedia ada ataupun *intact group*. Tiga hipotesis telah diuji. Prosedur *Analysis of Covariance* (ANCOVA) digunakan untuk mengetahui sama ada terdapat perbezaan yang signifikan dalam skor min SDLR dan prestasi pencapaian bagi keempat-empat kumpulan. Ujian Korelasi Pearson digunakan untuk mengkaji hubungan antara kedua-dua variabel tersebut. Temu bual separa berstruktur telah dijalankan untuk mengetahui persepsi murid terhadap kesediaan menjalankan pembelajaran terarah sendiri serta dimensi-dimensinya. Hasil dapatan kuantitatif menunjukkan bahawa

terdapat perbezaan yang signifikan terhadap SDLR dan prestasi pencapaian murid antara kumpulan eksperimen dan kumpulan kawalan. Analisis mendapati bahawa kesediaan menjalankan pembelajaran sendiri amat ketara dalam model FC, diikuti dengan model SR dan model LR dan kurang menonjol dalam pembelajaran konvensional. Hasil analisis korelasi menunjukkan bahawa tidak terdapat hubungan signifikan antara SDLR dengan prestasi pencapaian. Namun, wujud hubungan positif antara kedua-dua variabel tetapi pada nilai korelasi yang rendah. Dapatan hasil temu bual menunjukkan majoriti murid daripada tiga model kaedah teradun bersetuju dan boleh mengarah pembelajaran mereka secara sendiri tanpa intervensi sepenuhnya daripada guru. Secara keseluruhan, intervensi pendekatan pembelajaran teradun memberikan peningkatan positif kepada kesediaan pembelajaran terarah sendiri dan prestasi pencapaian murid dalam ketiga-tiga model teradun berbanding dengan pendekatan pembelajaran konvensional.

**BLENDED LEARNING EFFECTIVENESS ON STUDENTS' READINESS
TOWARDS SELF-DIRECTED LEARNING AND ACHIEVEMENT IN
BASIC ECONOMICS SUBJECT**

ABSTRACT

This research purpose is to study blended learning effectiveness on students' readiness towards self-directed learning (SDLR) and achievement among Form Four Basic Economic students. This research on the readiness for self-directed learning is based upon three dimensional perspectives, namely, self-management, desire to learning and the self-control. Three models of blended learning, that is, Flipped Classroom (FC), Station Rotation (SR) and Lab Rotation (LR) were chosen as research intervention models. The quasi-experimental design selected in this research is 'non-equivalent pretest-posttest design'. A total of 132 Form Four students from four secondary non-boarding schools were divided into four groups, that is, three experimental groups conducting studies using FC, SR and LR models and one control group using the conventional studying approach. The samples from all the four schools were existing student intact groups. Three hypotheses were tested. The Analysis of Covariance (ANCOVA) procedure was used to determine whether a significant difference exist in minimum score in the readiness towards self-directed learning and performance achievement for all the four groups. Pearson Correlation Test was used to analyse the relationship between the above two variables. Semi-structured interviews were conducted to determine the students' perception towards self-directed learning and the dimensional perspectives. The research findings showed there is a significant difference in the SDLR and the students' performance achievement between the experimental and control group.

Among the blended learning models the finding shows that SDLR is highest in FC followed by SR and LR while in the conventional approach it is lower compared to the blended learning models. Correlation analysis showed no significant relationship between SDLR with students' achievement. However, positive relationship was found between the two variables but with a low correlation. Findings from interview also showed the intervention of blended learning models produced improved results in students' ability to manage their studies on their own without much intervention from the teachers. As a whole, blended learning intervention produces positive results in students' readiness towards self-directed learning and performance achievement in all the three blended learning models compared to the conventional learning approach.

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 PENGENALAN

Pendidikan abad ke-21 menuntut kepelbagaian kaedah pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc) yang lebih dinamik, kreatif supaya dapat melahirkan murid yang mampu menghadapi cabaran dunia globalisasi. Dengan ini, perubahan dalam PdPc perlu selaras dengan perkembangan teknologi dan akses kepada internet yang semakin maju bagi mengoptimumkan penghasilan kemenjadian murid yang tinggi.

Pendekatan teradun boleh menjadi suatu kaedah pembelajaran terkini yang unik serta dapat menepati trend dunia pendidikan yang lebih menjurus kepada penggunaan teknologi dalam proses penyampaian maklumat dan kandungan pelajaran. Menurut Rooney (2003)...*“the American Society for Training and Development identified blended learning as one of the top ten trends to emerge in the knowledge delivery industry”* (m.s. 1). Banyak kajian telah dijalankan bagi mengenal pasti tahap keberkesanan pembelajaran teradun terhadap hasil pembelajaran dan kesannya terhadap murid. Secara umumnya, hampir keseluruhan dapatan kajian membuktikan bahawa pendekatan ini mampu membawa kesan positif kepada hasil pembelajaran murid (Lee & Hung, 2015; Briggs, 2014; Neals, 2010).

Kajian juga mendapati bahawa pembelajaran teradun menyediakan platform untuk mengubah sikap pembelajaran murid, menggalakkan penglibatan murid secara menyeluruh, meningkatkan pembelajaran sendiri dengan penerapan prinsip-prinsip pembelajaran konstruktivis (Shivam & Singh, 2015; Boden, Franklin-Guy,

Gibson, Lasker-Scott, Scudder & Smartt, 2009) di samping memberi ruang kepada murid untuk berusaha merancang, mengurus dan mengarah aktiviti-aktiviti pembelajaran bersama guru dan rakan sedarjah (Smyth, Houghton, Cooney & Casey, 2012).

Kesungguhan pihak Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) dalam membangunkan dan melancarkan beberapa siri modul tambahan untuk Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) mulai 2016 dan Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) pada 2017 membuktikan perlunya perubahan baharu dalam proses PdPc. Salah satu pendekatan pembelajaran baharu yang terkandung dalam pelaksanaan kurikulum baharu ialah pembelajaran teradun (PPPM, 2013-2025). Bagi menyokong hasrat murni KPM dan memandangkan pengenalan pendekatan ini masih di tahap permulaan lagi, maka bilangan kajian yang membabitkan guru dan murid di peringkat sekolah khususnya dalam subjek Ekonomi Asas adalah amat terhad. Oleh yang demikian, kajian ini mengkaji keberkesanan pendekatan teradun terhadap kesediaan pembelajaran terarah sendiri (SDLR) serta prestasi pencapaian murid di peringkat sekolah menengah khususnya dalam subjek Ekonomi.

1.2 LATAR BELAKANG KAJIAN

Trend dunia pendidikan pada hari ini lebih menjurus kepada penggunaan teknologi dalam proses penyampaian maklumat dan isi pelajaran. Internet dan teknologi Web 3.0 menjadi salah satu keperluan utama murid. Murid masa kini hidup dalam dunia '*digitally connected*' dan '*media-saturated world*' (Grisham & Wolsey, 2006; Shivam & Singh, 2015). Mereka berhubung sesama sendiri dengan konsisten dan telah memanfaatkan penggunaan teknologi digital sejak zaman kanak-kanak lagi. Di Amerika Syarikat, kajian menunjukkan 95% golongan remaja

berada atas talian dalam satu jangka masa tertentu (Madden, Lenhart, Duggan, Cortesi, dan Gasser, 2013). Situasi ini menyebabkan Marc Prensky (2001) menggelar murid zaman kini sebagai '*digital natives*' kerana mereka membesar bersama dengan teknologi. Murid zaman kini kurang berminat untuk belajar dengan gaya pembelajaran generasi dahulu (Wodzicki, Schwammerline, & Moskaliuk, 2012). Cara pemikiran dan memproses maklumat adalah amat berbeza. Kajian McCarthy (2010) di Universiti Adelaide mendapati bahawa pelajar tidak berminat duduk sebaris di dalam bilik darjah dan mendengar ceramah guru selama sejam. Tambahnya lagi, mereka bukan sahaja berminat untuk membuat kerja tugas yang melibatkan internet malah mengharapkannya dalam perkembangan seluruh proses PdPc.

Senario yang hampir sama menonjol dalam kalangan remaja di Malaysia. Berdasarkan Laporan Ekonomi 2013/2014 oleh Kementerian Kewangan, bilangan pengguna internet di Malaysia meningkat kepada 25 juta orang menjelang 2015 berbanding 18 juta orang pada 2012. Berdasarkan kajian *Norton Online Living Report* (NOLR), (2009), mengenai tabiat penggunaan internet di negara ini, didapati bahawa golongan remaja menghabiskan masa 16 jam seminggu melayari internet. Jumlah itu sebenarnya 6 jam lebih tinggi daripada masa purata NOLR peringkat global berdasarkan kajian ke atas 12 negara utama dunia (Johari & Raja Shahrina, 2012). Laporan juga menunjukkan bahawa murid sekolah khususnya peringkat menengah gemar menggunakan internet untuk mendapatkan hiburan dengan cara bersembang di rangkaian sosial atau chat, muat turun lagu, klip video, gambar dan mengemaskini blog atau mengikuti perkembangan blog lain.

Dengan ini, pendekatan teradun dianggap lebih relevan dan sesuai dengan kehendak semasa disebabkan murid sekolah menengah lebih mahir, berpengalaman

dan matang dalam penggunaan komputer. Pendekatan teradun juga berjaya menarik minat dan sokongan daripada pelajar dan pensyarah di institusi-institusi pengajian tinggi (Azizan, 2010; Embi, 2011). Hasil tinjauan daripada Hotcourseabroad (2012) menunjukkan bahawa sejumlah 17 universiti dan kolej menawarkan kursus pendidikan guru dan majoriti menggunakan pendekatan teradun. Secara khusus, UIAM (Universiti Islam Antarabangsa Malaysia) adalah salah satu universiti yang menerapkan penggunaan pendekatan teradun bagi tujuan latihan guru bermula 2011-2015 (Leila Karimi & Tunku Badariah, 2013).

Pelancaran projek pendidikan terbaru, BLOSSOMS (*Blended Learning Open Source Science or Math Studies*) pada tahun 2013 menambahkan lagi kepopularan pendekatan teradun di negara ini. Projek ini diusahakan oleh MIT (*Massachusetts Institute of Technology*) dan disasarkan kepada murid sekolah menengah dalam bidang Sains, Teknologi, Kejuruteraan dan Matematik (STEM). Pengerusi projek BLOSSOMS, Larson (2014) menyatakan bahawa penghasilan video dalam projek ini adalah untuk membantu guru meluaskan penggunaan teknologi dalam pengajaran dan pada masa yang sama dapat memperkembangkan kemahiran berfikir aras tinggi murid. Larson (2014) juga menegaskan bahawa teknologi tidak harus menggantikan fungsi dan tugas seorang guru malah kawalan ke atas persekitaran pembelajaran mesti terletak di tangan guru. Justeru, pendekatan teradun sememangnya wajar dipraktikkan kerana ia mempunyai campuran mod pembelajaran atas talian dan mod pembelajaran secara bersemuka seperti mana yang disarankan oleh Larson.

Kebanyakan negara menerima hakikat bahawa kurikulum perlu merangkumi kemahiran dan kompetensi baharu yang terarah kepada keperluan abad ke-21, namun masih belum ada kesepakatan tentang makna sebenar kemahiran dan

kompetensi ini. Dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM), 2013-2025, dijelaskan bahawa Kementerian Pendidikan Singapura berpendapat seseorang yang dilengkapi dengan kemahiran abad ke-21 adalah individu yang mempunyai keyakinan diri, mengamalkan pembelajaran sendiri, sumbangan aktif, dan merupakan warganegara yang prihatin. Seterusnya di negara Finland, matlamat teras abad ke-21 adalah ke arah perkembangan diri, identiti dan internasionalisme budaya, kemahiran media dan komunikasi, warganegara partisipatori, tanggungjawab terhadap persekitaran, dan memastikan kesejahteraan diri dan masa hadapan yang lestari (PPPM, 2013-2025).

Dalam konteks negara Malaysia, kemahiran yang ingin diterapkan ialah melahirkan murid yang seimbang, berdaya tahan, bersemangat ingin tahu, berprinsip, bermaklumat, penyayang, patriotik, serta mempunyai kemahiran berfikir, berkomunikasi, dan bekerja dalam pasukan dengan berkesan (PPPM, 2013-2025). Sehubungan itu, pendekatan pembelajaran baharu yang terkandung dalam pelaksanaan kurikulum baru KSSR dan KSSM ialah pendekatan teradun, khususnya tertumpu kepada model *Flipped Classroom*. Pembelajaran teradun merupakan kombinasi pembelajaran yang relevan bagi membina kemahiran yang diperlukan oleh setiap murid kerana kaedah ini dijangka dapat meningkatkan keberhasilan dan kebolehan belajar secara sendiri dalam semua subjek di sekolah.

Jika ditinjau secara mendalam, Ekonomi Asas merupakan satu subjek yang menggabung jalin banyak kemahiran seperti kemahiran memahami konsep, mengira, melakar keluk serta kebolehan mengaplikasikan teori yang dipelajari dalam situasi sebenar. Kaedah pengajaran yang masih berpusatkan guru menyebabkan murid kurang berpeluang melibatkan diri secara aktif dalam proses pembelajaran serta tidak dapat mengaplikasikan teori yang dipelajari dengan dunia

sebenarnya (Watts & Becker, 2008). Sebagai contoh, perubahan sering berlaku dalam pasaran saham sedunia (*Stock Exchange*) seperti Dow Jones, Nikkei, KLSE, harga emas, pertukaran mata wang asing dan sebagainya. Dengan berbekalkan maklumat dan data dalam buku teks sudah pasti murid tidak dapat melengkapkan diri dengan data-data statistik terkini. Dalam situasi ini, guru dapat memuatkan video, graf ataupun data-data yang terkini dari semasa ke semasa ke atas talian. Murid dapat melihat dan menghayati situasi sebenar yang sedang berlaku di sekeliling mereka dan mengaplikasi semasa pembelajaran di bilik darjah. Ini seterusnya akan memberi peluang kepada murid untuk mengikuti pelajaran dengan lebih serius, bermotivasi serta dapat meningkatkan kebolehan untuk merancang pembelajaran mereka sendiri dan meningkatkan prestasi pencapaian. Kelebihan pendekatan teradun yang menyepadukan komputer dalam pembelajaran konvensional merupakan jalan penyelesaian yang efektif dan berkesan terutamanya dalam subjek Ekonomi Asas.

1.3 PERNYATAAN MASALAH

Pengetahuan tentang konsep ekonomi dapat memberi kesan positif terhadap persepsi orang ramai terhadap isu-isu ekonomi semasa. Kenyataan ini disokong oleh Morton (2005) yang berpendapat bahawa masyarakat harus mempunyai kemampuan untuk mengaplikasi prinsip-prinsip asas ekonomi semasa membuat keputusan dalam pemilihan barangan konsumen dan urusan kewangan yang semakin pesat berkembang. Subjek Ekonomi pada peringkat sekolah menengah memberikan pengetahuan asas tentang cara bijak menguruskan wang dan berupaya membuat keputusan tepat yang akan memberi impak ke atas diri sendiri serta masyarakat (Greenspan, 2005).

Dalam hal ini, Walstad (1998) mempercayai bahawa subjek ini adalah sukar bagi murid sekolah menengah dan harus diimplementasikan pada peringkat pengajian diploma ataupun kolej. Namun, Watts (2005) kurang bersetuju dan menyatakan bahawa kajian selama lima puluh tahun dalam bidang pendidikan ekonomi membuktikan bahawa subjek ini sesuai diajar kepada murid dari tahap sekolah rendah dan menengah lagi. Watts (2005) berpendapat bahawa “*a formal secondary course in economics is the safest way to improve students’ knowledge of economics*” (m.s. 1).

Bagi memperoleh pengetahuan menyeluruh, berterusan dan kemahiran membuat keputusan tepat terhadap perubahan semasa, subjek Ekonomi Asas memerlukan murid bersifat autonomi dan memahami konsep atau prinsip secara sendiri (Siminica & Traistaru, 2013; Volpe, 2005). Namun, penglibatan dan keupayaan menjalankan pembelajaran secara sendiri amat kurang dalam subjek Ekonomi Asas (Salemi, 2009; Watts & Becker, 2008). Salah satu punca utama yang dikenal pasti adalah kehendak sistem pendidikan negara yang masih berorientasikan peperiksaan memaksa guru untuk menghabiskan sukatan pelajaran yang ditetapkan demi memastikan murid terdedah kepada semua konsep ekonomi (Yusliza & Farrah, 2011). Guru terpaksa mengawal bilangan murid yang ramai dalam suatu kelas dengan ruang dan keluasan yang terhad berkemungkinan mewujudkan suasana PdPc yang kurang selesa dan tidak efisien. Guru juga tidak mampu memantau prestasi pembelajaran setiap murid disebabkan kekangan masa dan bilangan murid yang ramai (Khairul, 2010; Erickson, 1995).

Situasi menjadi lebih kritikal apabila guru-guru mengambil jalan mudah dengan memberitahu jawapan tanpa penjelasan kepada murid untuk menjimatkan masa dan dapat menghabiskan sukatan pelajaran dengan cepat (Yin, 2008).

Kawalan murid ke atas pembelajaran masing-masing menjadi kurang. Secara tidak langsung, murid lebih terarah kepada menghafal dan memahami konsep-konsep ekonomi tanpa banyak peluang dan ruang meningkatkan keupayaan menjalankan pembelajaran sendiri dan mengaplikasikannya dalam situasi berbeza.

Dalam hal ini, Schorr dan McGriff (2011) menyatakan bahawa masalah kurangnya keupayaan murid menjalankan pembelajaran sendiri boleh diatasi sekiranya kaedah teradun diimplementasi dalam pengajaran. Abdul, Kamaliah dan Hasrina (2006) juga mencadangkan agar guru-guru Ekonomi Asas untuk meneroka penggunaan teknologi sebagai media pengajaran utama. Sekiranya dilihat dari perspektif murid, internet dan teknologi Web 3.0 menjadi salah satu keperluan utama para murid zaman kini. Generasi teknologi ini telah dibimbing dan digalakkan oleh ibu bapa menggunakan dunia laman sosial sejak kecil lagi. Oleh itu, sekiranya mereka diberi peluang menggunakan teknologi dalam pembelajaran, sudah pasti mereka dapat menghasilkan aktiviti-aktiviti pembelajaran yang menarik serta bahan pembelajaran yang berkualiti.

Terdapat tanggapan yang menyatakan bahawa prestasi pencapaian murid dalam mata pelajaran Ekonomi Asas kebiasaannya rendah (Adu & Galloway, 2017; Siminica & Traistaru, 2013; Yin, 2008). Pencapaian pelajar yang rendah dalam peperiksaan sering dikaitkan dengan pelbagai faktor. Kajian oleh Chiu, (2000) mendapati amalan kaedah pembelajaran merupakan penyebab kepada masalah kesukaran pembelajaran murid dalam ekonomi. Kenyataan ini disokong oleh Watts dan Becker (2008) yang mendapati bahawa pendekatan konvensional masih menjadi kaedah pengajaran utama dan buku teks dijadikan sebagai media utama pengajaran. Guru mengajar berpanduan isi kandungan buku teks disebabkan ia

merupakan kurikulum yang telah ditetapkan bagi subjek tersebut. Situasi ini menyebabkan ramai guru Ekonomi terikat dan memilih kaedah kuliah walau pun pelbagai teknik pengajaran lain tersedia ada (Goffe & Kauper, 2014; Becker & Watts, 2001). Pergantungan kepada bentuk pengajaran ini sahaja dilihat kurang efektif dan tidak sesuai lagi pada masa kini. Persekitaran pembelajaran yang masih pasif tidak mungkin dapat menggalakkan penglibatan murid secara maksima atau berperanan aktif dalam pembelajaran mereka sendiri. Persekitaran sedemikian kurang menggalakkan refleksi dan pembelajaran sendiri. Dalam konteks pendidikan, ciri setiap murid berbeza dari segi tahap kebolehan, pengetahuan sedia ada, tahap motivasi, pengalaman, dan gaya pembelajaran. Seringkali masalah yang timbul adalah disebabkan oleh isu kepelbagaian ciri dalam kalangan murid dan guru berhadapan dengan dilema bagaimana mengajar dengan kehendak pembelajaran yang berbeza (Borg & Shapiro, 1996). Oleh itu, teknik PdPc yang pelbagai amatlah perlu supaya ia dapat memberi pengalaman pembelajaran yang bermakna dan berkesan serta menggalakan keupayaan pembelajaran sendiri dan meningkatkan prestasi pencapaian murid.

Justeru, satu analisis awalan untuk melihat pencapaian murid dalam subjek Ekonomi Asas pada peringkat SPM di negeri Pulau Pinang telah dijalankan. Statistik keputusan peperiksaan SPM bagi lima tahun berturut (2011-2015) telah diperoleh dari Jabatan Pendidikan Negeri Pulau Pinang (JPNPP). Data-data ini diperlukan bagi menganalisis secara keseluruhan prestasi pencapaian murid khususnya dalam subjek Ekonomi Asas.

Jadual 1.1**Analisis Mata Pelajaran Ekonomi Asas Peringkat SPM (3757) di Negeri Pulau Pinang dari Tahun 2011 – 2015**

Tahun	Peratus Cemerlang (A+, A, A-)	Peratus Kepujian (B+, B, C+, C)	Peratus Lulus (D dan E)	Jumlah	
				% Gagal	% Lulus
2011	20.69	26.27	32.06	20.98	79.02
2012	19.91	28.58	31.68	19.83	80.17
2013	17.94	26.61	34.67	20.78	79.22
2014	17.91	30.45	32.02	19.44	80.56
2015	17.50	28.06	37.07	16.73	83.27

Sumber: JPNPP (2016)

Daripada Jadual 1.1, dapat dijelaskan bahawa prestasi pencapaian mata pelajaran Ekonomi Asas peringkat SPM di Negeri Pulau Pinang adalah tidak begitu memberangsangkan. Rekod menunjukkan bahawa peratus murid lulus bagi subjek ini adalah antara 79 hingga 83 peratus sepanjang 2011 hingga 2015. Statistik juga memberi satu gambaran bahawa ramai murid gagal iaitu antara 15 hingga 20 peratus. Dapatan juga menunjukkan bahawa peratus murid yang mendapat keputusan cemerlang adalah amat rendah dan majoriti pelajar hanya lulus dengan memperoleh gred lulus (D dan E). Secara keseluruhan, dapatan ini menjelaskan bahawa ramai murid mendapat keputusan yang sederhana dalam peperiksaan SPM dan majoriti pelajar lulus dengan mendapat gred lulus yang kurang memberangsangkan.

Seow (2011) dalam kajiannya membuat perbandingan min peratus kelulusan kumpulan mata pelajaran elektif yang sama, iaitu Ekonomi Asas, Perdagangan dan Prinsip Perakaunan dalam peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) selama sepuluh tahun (2000-2009) pada peringkat nasional. Rekod menunjukan min peratus kelulusan peringkat nasional bagi subjek Ekonomi Asas adalah paling rendah, iaitu hanya 63% berbanding dengan Perdagangan (68.91%) dan Prinsip Perakaunan (76.18%). Kajiannya juga melaporkan peratus murid yang mendapat

keputusan cemerlang (1A dan 2A) adalah amat rendah dan majoriti murid hanya lulus dengan memperoleh gred lulus (7D dan 8E). Jika dilihat secara makro, hal ini menjelaskan bahawa ramai murid yang mengambil subjek Ekonomi Asas gagal dalam peperiksaan SPM ataupun dengan gred lulus yang amat membimbangkan.

Bertitik tolak dari kesedaran ini, aplikasi pembelajaran teradun dalam subjek Ekonomi Asas amat bersesuaian dan tepat pada masanya berikutan rancangan PPPM (2013-2025) untuk meningkatkan keberhasilan dan minat murid melalui pendekatan pembelajaran baharu dan pemantapan kurikulum pada abad baru ini. Antara usaha giat KPM ialah memperkenalkan program pembelajaran mudah suai dan model pembelajaran teradun di sekolah (PPPM, 2013-2025). Melalui gabungan teknologi atas talian dalam pembelajaran konvensional dapat menjadikan proses PdPc lebih menarik, efektif dan efisien. Pembelajaran akan menjadi lebih bermakna kerana guru dan murid boleh memperoleh maklumat terkini dengan mudah yang selama ini terikat dengan maklumat di dalam buku teks sahaja. Pendekatan teradun menawarkan peluang pembelajaran yang lebih produktif kerana murid dapat belajar pada ruang masa sendiri dan pada masa yang sama menerima bimbingan dan sokongan guru apabila diperlukan (Schorr & McGriff, 2011).

Berbanding dengan bidang atau subjek-subjek yang lain, kajian tentang pembelajaran teradun khususnya dalam subjek Ekonomi dan pada peringkat sekolah didapati amat kurang di negara ini. Maka, penyelidik ingin mengkaji keberkesanan pendekatan pembelajaran teradun terhadap kesediaan pembelajaran terarah sendiri serta prestasi pencapaian murid dalam subjek Ekonomi.

1.4 OBJEKTIF KAJIAN

Berdasarkan pernyataan masalah yang dikemukakan, kajian ini dijalankan bagi mengukur keberkesanan pendekatan pembelajaran teradun terhadap kesediaan pembelajaran terarah sendiri dan prestasi pencapaian murid dalam subjek Ekonomi Asas pada peringkat tingkatan empat.

Objektif khusus:

Secara khususnya kajian ini adalah untuk:

- 1.4.1 Mengetahui pasti perbezaan kesediaan pembelajaran terarah sendiri murid dalam tiga model pembelajaran teradun dan pembelajaran konvensional.
 - 1.4.1(a) Mengetahui pasti perbezaan dimensi pengurusan sendiri murid dalam tiga model pembelajaran teradun dan pembelajaran konvensional.
 - 1.4.1(b) Mengetahui pasti perbezaan dimensi keinginan untuk belajar murid dalam tiga model pembelajaran teradun dan pembelajaran konvensional.
 - 1.4.1(c) Mengetahui pasti perbezaan dimensi kawalan sendiri murid dalam tiga model pembelajaran teradun dan pembelajaran konvensional.
- 1.4.2 Mengetahui pasti perbezaan prestasi pencapaian murid dalam tiga model pembelajaran teradun dan pembelajaran konvensional.
- 1.4.3 Mengetahui hubungan antara kesediaan pembelajaran terarah sendiri dengan prestasi pencapaian murid dalam tiga model pembelajaran teradun dan konvensional.
- 1.4.4 Meninjau persepsi murid terhadap kesediaan menjalankan pembelajaran terarah sendiri dalam tiga model pembelajaran teradun dan konvensional.

1.5 PERSOALAN KAJIAN

Berdasarkan kepada objektif-objektif di atas, kajian ini diharap dapat menjawab persoalan berikut:

1.5.1 Adakah terdapat perbezaan yang signifikan dari segi kesediaan pembelajaran terarah sendiri murid dalam tiga model pembelajaran teradun dan pembelajaran konvensional?

1.5.1(a) Adakah terdapat perbezaan yang signifikan dari segi pengurusan sendiri murid dalam tiga model pembelajaran teradun dan pembelajaran konvensional?

1.5.1(b) Adakah terdapat perbezaan yang signifikan dari segi keinginan untuk belajar murid dalam tiga model pembelajaran teradun dan pembelajaran konvensional?

1.5.1(c) Adakah terdapat perbezaan yang signifikan dari segi kawalan sendiri murid dalam tiga model pembelajaran teradun dan pembelajaran konvensional?

1.5.2 Adakah terdapat perbezaan yang signifikan dari segi prestasi pencapaian murid dalam tiga model pembelajaran teradun dan pembelajaran konvensional?

1.5.3 Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara kesediaan pembelajaran terarah sendiri dengan prestasi pencapaian murid dalam tiga model pembelajaran teradun dan konvensional?

1.5.4 Apakah persepsi murid terhadap kesediaan menjalankan pembelajaran terarah sendiri dalam tiga model pembelajaran teradun dan pembelajaran konvensional?

1.6 HIPOTESIS KAJIAN

Berdasarkan objektif dan persoalan kajian, hipotesis nol telah dikemukakan untuk menguji kebenarannya.

Persoalan 1.5.1: Adakah terdapat perbezaan yang signifikan dari segi kesediaan pembelajaran terarah sendiri murid dalam tiga model pembelajaran teradun dan pembelajaran konvensional?

Hipotesis Nol:
(H_{01}) Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dari segi kesediaan pembelajaran terarah sendiri murid dalam tiga model pembelajaran teradun dan pembelajaran konvensional.

Secara spesifiknya sub hipotesis – sub hipotesis yang diuji untuk H_{01} adalah seperti berikut:

$H_{01}(a)$: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dari segi dimensi pengurusan sendiri murid dalam tiga model pembelajaran teradun dan pembelajaran konvensional

$H_{01}(b)$: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dari segi dimensi keinginan untuk belajar murid dalam tiga model pembelajaran teradun dan pembelajaran konvensional.

$H_{01}(c)$: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dari segi dimensi kawalan sendiri murid dalam tiga model pembelajaran teradun dan pembelajaran konvensional.

Persoalan 1.5.2: Adakah terdapat perbezaan yang signifikan dari segi prestasi pencapaian murid dalam tiga model pembelajaran teradun dan pembelajaran konvensional?

- Hipotesis Nol:
(H₀₂) Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dari segi prestasi pencapaian murid dalam tiga model pembelajaran teradun dan pembelajaran konvensional.
- Persoalan 1.5.3: Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara kesediaan pembelajaran terarah sendiri dan prestasi pencapaian murid dalam tiga model pembelajaran teradun dan pembelajaran konvensional?
- Hipotesis Nol:
(H₀₃) Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kesediaan pembelajaran terarah sendiri dan prestasi pencapaian murid dalam tiga model pembelajaran teradun dan pembelajaran konvensional.

1.7 KERANGKA KONSEPTUAL KAJIAN

Kajian ini berpandukan kepada Teori Pembelajaran Konstruktivisme Sosial, Teori Pembelajaran *Experiential* Kolb dan Model Pembelajaran Terarah Kendiri Atas Talian. Teori konstruktivisme menjelaskan bahawa seseorang individu dapat membina pengetahuannya sendiri secara aktif dengan cara membandingkan maklumat baru dengan pemahamannya yang sedia ada (Nagowah & Nagowah, 2009; Richardson, 2003). Murid membina pengetahuan dengan bertukar-tukar pendapat dan membuat refleksi terhadap perkara yang dipelajari. Dengan ini, pembelajaran teradun dilihat dapat menyediakan platform terbaik untuk membenarkan pertukaran pengetahuan berasaskan kaedah konvensional di samping memberi peluang kepada pembelajaran berpusatkan pelajar (Jonassen & Land, 2012). Struktur pembelajaran teradun dapat melahirkan murid aktif dan

membolehkan murid mengkonstruk pengetahuan baru melalui tugas dan aktiviti secara bersemuka dan talian.

1.7.1 Teori Pembelajaran Konstruktivisme Sosial

Elemen utama persekitaran pembelajaran teradun adalah interaksi aktif dan kerjasama antara guru dan murid dapat dikenal pasti dalam teori konstruktivis sosial Vygotsky (1978). Pelbagai jenis teknologi menyokong ciri-ciri pembelajaran konstruktivisme sosial. Penggunaan sistem pengurusan pembelajaran (LMS) sebagai akses kepada pendidikan dapat membina pengetahuan baru. Semasa membuat aktiviti dan tugas dalam pendekatan pembelajaran teradun khususnya semasa belajar atas talian, murid memerlukan bantuan dan bimbingan daripada guru dan rakan sebaya sepanjang masa. Aktiviti kolaborasi dalam kerja kumpulan, interaksi antara guru-murid, interaksi antara murid-murid dan interaksi antara murid-kandungan subjek menunjukkan dengan lebih jelas kehadiran ciri-ciri sosial. Ini memberi implikasi bahawa murid dapat mengembangkan persepsi mereka dan mengubah pemikiran melalui interaksi sosial. Ini seterusnya berpeluang menghasilkan murid yang mampu belajar dengan membuat kawalan terhadap pembelajaran mereka sendiri.

1.7.2 Teori Pembelajaran Pengalaman (*Experiential*)

Kolb menyifatkan pembelajaran melalui pengalaman sebagai satu proses refleksi ke atas pengalaman yang telah dilalui, diterjemahkan kepada teori dan konsep lalu menjadi satu panduan kepada pengalaman yang baru (McLeod, 2013). Menurut Graham (2013), struktur pendekatan pembelajaran teradun menjadikan pengajaran guru lebih kreatif dan inovatif serta berkemungkinan besar dapat mengubah pengalaman belajar murid. Ini disebabkan kombinasi sebahagian

pembelajaran secara bersemuka di dalam bilik darjah dan sebahagian lagi atas talian memberi peluang belajar dalam dua kaedah yang berbeza.

Keunikan pendekatan teradun adalah dari segi campuran pelbagai aktiviti sebenar yang dilakukan atas talian termasuk pembelajaran bersemuka bersama guru dan peluang belajar secara sendiri. Kompetensi murid menggunakan teknologi dapat dipertingkatkan serta menerima pengetahuan mengikut gaya pembelajaran tersendiri. Ini membantu murid menjadi lebih seimbang dan mampu memperkembangkan setiap gaya belajar seperti yang disarankan dalam teori Kolb (1984). Kolb berpendapat bahawa gaya pembelajaran adalah tidak tetap tetapi dibentuk oleh pengalaman dan pilihan (Kolb, Kolb, Passarelli & Sharma, 2014). Oleh itu, gaya belajar adalah satu proses yang mana konsep sentiasa diubahsuai oleh pengalaman.

1.7.3 Model Pembelajaran Terarah Kendiri Atas Talian

Model Song dan Hill (2007) menyatakan bahawa konsep pembelajaran arahan sendiri boleh disokong oleh kaedah pembelajaran yang dijalankan atas talian. Secara mendalam, model ini memberi kepentingan kepada beberapa elemen seperti berikut:

- a. Pengetahuan sedia ada murid
- b. Pembelajaran terarah sendiri
 - i. sifat-sifat personal seperti penggunaan sumber, penggunaan strategi dan motivasi
 - ii. proses pembelajaran berterusan seperti perancangan, pemantauan dan penilaian
- c. Konteks pembelajaran
 - i. reka bentuk seperti sumber, struktur dan persekitaran tugas

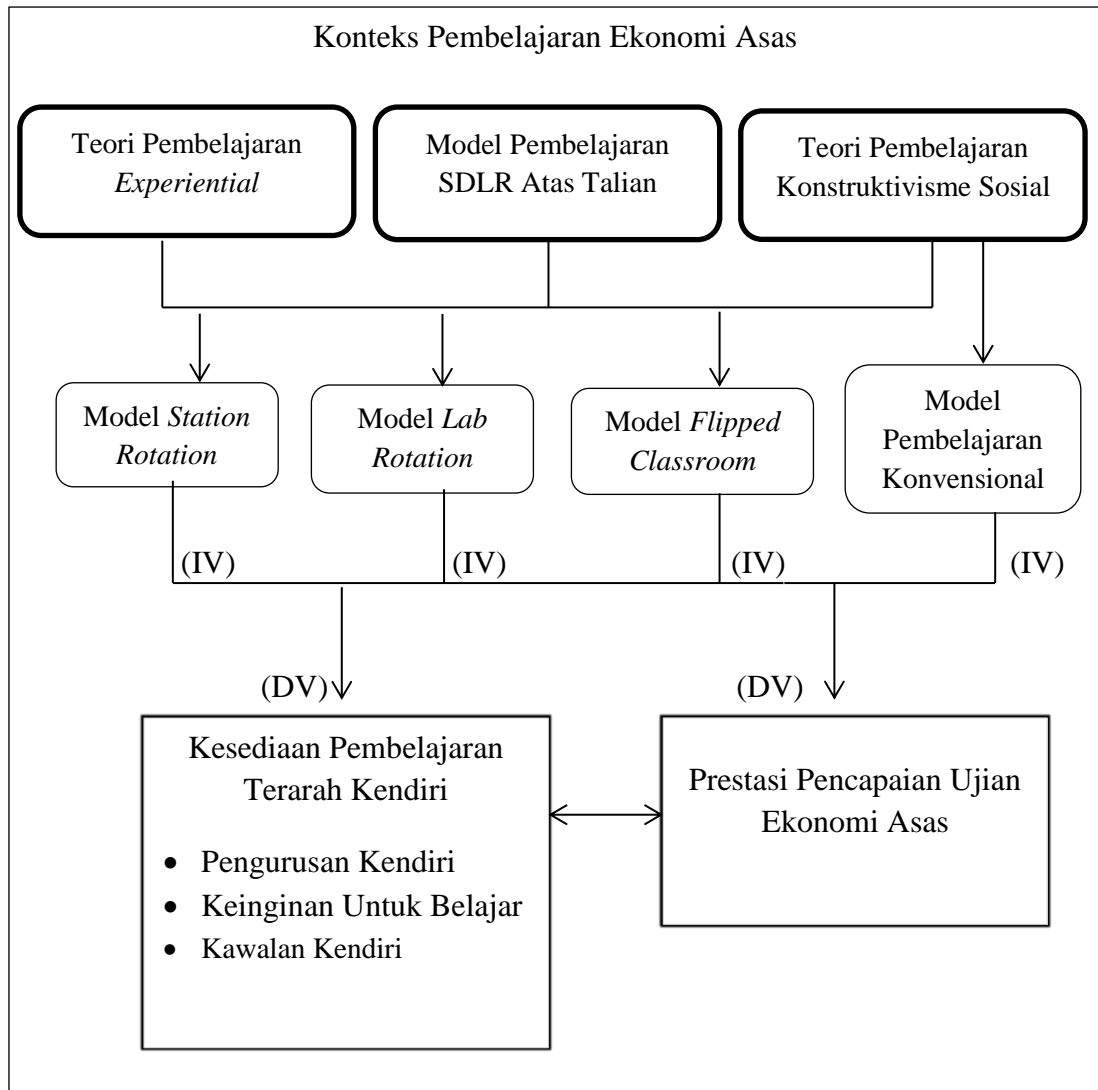
- ii. sokongan seperti maklum balas instruktur atau guru dan kerjasama rakan
- d. Hasil akhir keseluruhan pembelajaran seperti proses pembelajaran dan kepuasan murid

Model secara atas talian ini menunjukkan hubungan dua hala antara proses pembelajaran dan sifat-sifat personal. Ini menunjukkan bahawa murid akan merancang, memantau dan menilai proses pembelajaran mereka secara sendiri. Ini bermakna murid membina strategi sendiri atau perlu tahu untuk mengawal sumber-sumber pembelajaran serta menggunakan kebolehan sendiri untuk memotivasikan diri untuk belajar. Kawalan proses pembelajaran secara aktif oleh murid dapat membantu murid tersebut untuk mempertingkatkan kebolehan mereka dalam memanipulasikan sumber dan strategi pembelajaran dengan lebih cekap (Vonderwell & Tuner, 2005).

Dalam konteks pembelajaran, elemen reka bentuk dan sokongan adalah berkaitan antara satu sama lain. Dalam elemen reka bentuk, kaedah atau cara pembelajaran akan dibina berdasarkan sumber dan struktur yang telah disediakan mengikut sukatan mata pelajaran manakala elemen sokongan pula terdiri daripada guru, ibu bapa serta pihak yang berautoriti untuk membuat pemantauan terhadap segala proses arahan sendiri murid dari semasa ke semasa serta mempengaruhi sikap personal murid agar sentiasa terdorong untuk belajar secara sendiri di atas talian. Hasil akhir dilihat dalam aspek proses pembelajaran dan kepuasan murid secara keseluruhan. Maka, model ini menyediakan platform untuk memahami hubungan antara komponen arahan sendiri dan konteks pembelajaran atas talian serta implikasi yang boleh timbul semasa pelaksanaannya.

Kajian ini terdiri daripada dua pemboleh ubah iaitu pemboleh ubah bersandar dan pemboleh ubah tidak bersandar.

- Terdapat dua pemboleh ubah bersandar (DV) iaitu pertama, kesediaan pembelajaran terarah sendiri (SDLR) yang dikaji berdasarkan tiga dimensi iaitu dimensi pengurusan sendiri, dimensi keinginan untuk belajar serta dimensi kawalan sendiri dan kedua, prestasi pencapaian murid dalam ujian Ekonomi Asas.
- Terdapat empat pemboleh ubah tidak bersandar (IV) iaitu tiga model kaedah pembelajaran teradun iaitu Model *Station Rotation*, Model *Lab Rotation* dan Model *Flipped Classroom* serta kaedah konvensional yang menjalankan secara bersemuka.



Rajah 1.1
Kerangka Konseptual Kajian

1.8 KEPENTINGAN KAJIAN

Kajian ini akan memberikan kepentingan kepada semua yang terlibat secara langsung atau tidak langsung dalam sistem pendidikan itu sendiri seperti Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM), guru, murid, dan para penyelidik pendidikan untuk meningkatkan kualiti pencapaian subjek Ekonomi Asas peringkat SPM. Kajian tentang pembelajaran dan pemudahcaraan dalam subjek Ekonomi Asas peringkat sekolah di Malaysia masih sangat kurang. Oleh itu, kajian ini

penting dilaksanakan dalam subjek ini supaya dapat menyumbang ke arah peningkatan prestasi pencapaian dalam peperiksaan SPM. Pendekatan pembelajaran teradun luas digunakan di institusi pengajian tinggi berikutan Dasar e-Pembelajaran Negara (DePAN), (2011) yang menetapkan bahawa 50 peratus kursus perlu dikendalikan secara kaedah teradun. Namun, ia masih dianggap baru di peringkat sekolah walaupun sistem LMS telah tersedia ada.

1.8.1 Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM)

Kajian tentang pendekatan pembelajaran teradun adalah penting kerana hasil kajian ini dapat digunakan oleh pelbagai pihak terutamanya, KPM sebagai panduan kepada pelaksanaan program-program yang sedang dan yang akan dilaksanakan. Penyelidikan dan pembangunan berterusan dalam pembelajaran teradun boleh menjadi sumbangan terhadap program pendidikan seperti penggubalan semula sukatan subjek Ekonomi dengan mengintegrasikan teknologi dalam proses pengajaran dan pemudahcaraan. Kajian ini juga diharap dapat memberi sumbangan kepada pembuat dasar untuk meningkatkan mutu perkhidmatan institusi pendidikan dan menjadikan Malaysia sebagai pusat kecemerlangan pendidikan di rantau ini.

1.8.2 Guru

Pusat Perkembangan Kurikulum (2005) menyarankan agar guru melaksanakan pembelajaran aktif dalam mata pelajaran ekonomi. Penglibatan murid sepenuhnya dalam proses PdPc dapat meningkatkan keupayaan pembelajaran arah sendiri dan prestasi pencapaian akademik. Pendekatan pembelajaran teradun sebagai salah satu pembelajaran aktif boleh menjadi panduan kepada guru-guru tingkatan empat dan lima merancang strategi PdPc dengan lebih berkesan sesuai dengan perkembangan teknologi dan maklumat.

1.8.3 Murid

Kajian ini dihasilkan untuk dijadikan sebagai input kepada murid bagi meningkatkan kualiti pembelajaran dengan menggunakan kaedah pembelajaran teradun sepenuhnya, melatih murid menggunakan sistem VLE Frog serta menggalakkan pembelajaran sendiri. Murid juga perlu mengetahui faktor-faktor yang menyumbang kepada kecemerlangan akademik mereka. Murid perlu menukar cara dan gaya pembelajaran mengikut kesesuaian supaya memperoleh keputusan yang cemerlang dalam peperiksaan disamping meningkatkan keupayaan belajar secara sendiri dengan intervensi terhad daripada guru untuk mempelajari subjek Ekonomi.

1.9 BATASAN KAJIAN

Kajian ini menghadapi batasan-batasan berikut:

Pertama, kajian ini terhad kepada pembelajaran dan pemudahcaraan yang melibatkan guru dan murid kelas Ekonomi Asas sekolah menengah di negeri Pulau Pinang. Justeru itu, dapatan kajian tentang ciri-ciri sekolah terhad dalam lingkungan sekolah menengah di negeri Pulau Pinang sahaja. Dapatan kajian sukar untuk dibuat generalisasi kepada semua guru dan murid Ekonomi Asas di Malaysia.

Kedua, kajian ini disasarkan kepada murid tingkatan empat dan bilangan murid yang terlibat adalah seramai 132 orang. Murid tingkatan lima tidak diambil sebagai sampel kajian kerana ia merupakan kelas yang terlibat dengan peperiksaan SPM. Sampel adalah murid daripada kelas yang tersedia ada dan yang telah ditetapkan oleh pihak sekolah pada awal tahun. Di samping itu, kajian ini berbentuk eksperimen dan hanya dilakukan ke atas murid di Sekolah A, Sekolah B dan

Sekolah C manakala Sekolah D dijadikan sebagai sekolah kawalan menggunakan kaedah konvensional. Pemilihan sekolah harian biasa dibuat berdasarkan kesediaan dan kemudahan sistem pengurusan pembelajaran VLE Frog serta keupayaan makmal komputer untuk menampung murid semasa pembelajaran atas talian.

Ketiga, proses intervensi menggunakan pendekatan pembelajaran teradun mengambil masa hanya lapan minggu bermula pertengahan bulan Mac sehingga bulan Jun tempoh persekolahan. Penyelidikan ini memberi tumpuan kepada satu tajuk sahaja iaitu Bab Dua: 'Pendapatan dan Penggunaan Pendapatan Individu'. Justifikasi pemilihan tajuk ini adalah berdasarkan penetapan dalam sukatan pelajaran KPM bagi tempoh masa intervensi tertumpu pada bab ini. Kajian ini melibatkan penglibatan guru sebagai fasilitator dan murid pula memainkan peranan secara aktif dalam proses PdPc.

Keempat, pemerhatian yang dibuat oleh penyelidik hanya untuk melihat segala perancangan dan proses PdPc dalam bilik darjah dan makmal komputer berjalan dengan lancar. Pemerhatian tidak dibuat untuk mendapatkan data bagi menjawab persoalan kajian.

Kelima, proses pembelajaran menggunakan model *Flipped Classroom* memerlukan murid melakukan pembacaan di rumah menggunakan nota *power point* atau artikel serta melihat pautan video yang telah dimuat naik oleh guru sebelum pengajaran guru di bilik darjah. Amalan ini dijangkakan berlaku secara konsisten selama lapan minggu intervensi dijalankan.

Keenam, sistem LMS digunakan oleh guru hanya untuk memuat naik nota *power point*, pautan artikel, pautan video dan tugas latihan. Murid daripada model *Flipped Classroom* akan mengakses bahan-bahan pembelajaran ini sebelum

mengikuti pembelajaran di bilik darjah manakala murid daripada model *Lab Rotation* dan *Station Rotation* mengakses semasa pembelajaran di makmal komputer. Navigasi-navigasi lain dalam sistem VLE tidak digunakan untuk tujuan pembelajaran dalam kajian ini.

1.10 DEFINISI OPERASI

Terdapat beberapa istilah yang kerap digunakan dan menjadi fokus dalam kajian ini. Istilah-istilah ini diberi penjelasan tentang maksud penggunaannya dalam kajian ini.

1.10.1 Pembelajaran Konvensional

Menurut Rovai (2004) dan Akkoyunlu & Soylu (2008) PdPc secara konvensional bertunjangkan kepada kaedah kuliah dalam bentuk penyampaian maklumat, pembinaan pengetahuan dengan aktiviti di dalam bilik darjah berpusatkan kepada guru dan murid berpotensi mengembangkan interaksi sosial melalui sesi perbincangan, sesi soal jawab dengan bimbingan berterusan daripada guru. Dalam kajian ini, proses PdPc merupakan kaedah penyampaian guru menggunakan peralatan yang lazim terdapat di semua sekolah seperti papan putih, pen marker, buku teks dan buku rujukan tambahan serta penggunaan bahan bantu mengajar yang terhad. Ia diiringi dengan penjelasan guru serta pembahagian tugas dan aktiviti melalui teknik perbincangan kumpulan, latih tubi serta sesi soal jawab secara individu dan pembentangan projek secara kumpulan.

1.10.2 Sistem Pengurusan Pembelajaran (*Learning Management System, LMS*)

Sistem Pengurusan Pembelajaran merupakan satu penyelesaian bersepadu yang membolehkan pengajaran, pembelajaran, kolaborasi dan pengurusan

pentadbiran dijalankan menggunakan internet menerusi *Virtual Learning Environment* (Frog VLE), yang boleh diakses di sekolah atau di mana-mana sahaja yang mempunyai capaian internet (1BestariNet, KPM, 2012). Penggunaan LMS dalam kajian ini membolehkan sebahagian komponen pembelajaran teradun dapat dijalankan secara atas talian. Guru membina dan menyampaikan isi kandungan, aktiviti tugas serta pautan yang perlu dilayari manakala murid harus membaca nota *power point*, menyiapkan tugas dan menghantar kepada guru untuk dinilai dalam aplikasi VLE.

1.10.3 Pembelajaran Teradun

Pembelajaran teradun merupakan kaedah yang mempunyai gabungan pendekatan pembelajaran secara bersemuka dan pembelajaran atas talian yang melibatkan 30% -79% kandungan kursus disampaikan atas talian (Allen & Seaman, 2011). Menurut Staker dan Horn (2012), pembelajaran secara teradun berlaku apabila (1) sekurang-kurangnya sebahagian daripada proses pembelajaran teradun dijalankan atas talian dengan beberapa elemen kawalan murid dari segi masa, tempat, jarak, serta ruang dan (2) sekurang-kurangnya sebahagian pembelajaran dijalankan dalam bangunan atau lokasi yang jauh dari rumah. Dalam kajian ini, pembelajaran teradun telah didedahkan kepada kumpulan murid dalam subjek Ekonomi dengan integrasi pembelajaran secara bersemuka di bilik darjah serta penggunaan sistem pengurusan pembelajaran Frog VLE di sekolah dan rumah murid.

1.10.4 Model *Station Rotation*

Menurut Staker dan Horn (2012), model ini membolehkan murid menjalankan pembelajaran mengikut jadual yang tetap ataupun mengikut arahan